

Nomina del componente dell'organismo di vigilanza ai sensi del Dlgs 231/2001

IL PRESIDENTE

premesso che,

- la Società, ai sensi del D.Lgs. 231/2001, ha istituito l'Organismo di Vigilanza dotato sia di un autonomo potere di controllo che consente di vigilare sul funzionamento e sull'osservanza del modello, sia di un autonomo potere di iniziativa a garanzia del costante aggiornamento del Modello di organizzazione, gestione e controllo 231(MOG);
- in vista della cessazione dell'organismo di Vigilanza nominato il 22/04/2017 in esito a procedura negoziata indetta ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettera b) del D.Lgs. 50/2016, il Cda ha approvato l'indizione di nuova procedura di selezione ai sensi dell'art. 7 del d.lgs 165/01, dando mandato al Presidente di compiere gli atti necessari a tal fine, mantenendo invariata la composizione collegiale dell'organismo composto da 3 membri, privilegiando la compresenza di competenze giuridiche, economiche e tecniche;
- con atto 135/2019 del 07/06/2019 veniva approvato il bando e le prescrizioni operative, fissando il termine del 28/06/2019 ore 12.00 per la presentazione delle domande, pervenute nel numero di 17 istanze;
- con det. 153/2019 del 15/07/2019 veniva nominata la commissione esaminatrice anch'essa composta da 3 membri con medesimi profili professionali richiesti per la composizione dell'OdV, che si costituiva il 17/07/2019 e si riuniva nelle date del 22/07/2019, 25/07/2019 e 31/07/2019 (allegato 1 – verbali commissione esaminatrice);
- nella seduta del 22/07/2019 dava corso alla fase A della selezione assegnando un primo punteggio in base ai criteri fissati nel bando (valutazione curricula vitae: titolo di studio/specializzazioni max 12 p.; esperienza pregressa max 13 p.; pubblicazioni max 10 p.; esperienza nel settore di riferimento max 5 p.) e ammettendo alla fase B n° 8 professionisti avvisati via pec (oltre alla pubblicazione sul sito);
- i colloqui individuali di cui alla fase B venivano condotti in data 25 e 31 luglio e in pari data veniva stilata la graduatoria finale che è la seguente:

Odv/1 – Presidente	VALUTAZIONE FASE A					FASE B	VALUTAZIONE FINALE
candidato	titoli	esperienza	pubblicazioni	realità analoghe	punteggio fase a	colloquio	punteggio totale
BERNASCONI ALESSANDRO	12	13	10	0	35	20	55
ARTUSI MARIA FRANCESCA	11	11	10	0	32	16	48
PELLERINO MARIA GRAZIA	9	13	3	5	30	18	48
BERNARDINI PAOLO	9	13	8	0	30	17	47

Odv/2 – componente	VALUTAZIONE FASE A					FASE B	VALUTAZIONE FINALE
candidato	titoli	esperienza	pubblicazioni	realità analoghe	punteggio fase a	colloquio	punteggio totale
SODINI MANUELA	10	13	10	0	33	20	53
LEVIS MARCO	9	13	10	0	32	20	52
DE VITO ERNESTO	10	13	7	3	33	18	51

Odv/3 – componente	VALUTAZIONE FASE A					FASE B	VALUTAZIONE FINALE
candidato	titoli	esperienza	pubblicazioni	realità analoghe	punteggio fase a	colloquio	punteggio totale
STRAZZERI CIRO ALESSIO	9	13	9	5	36	19	55

- la commissione esaminatrice, a conclusione della selezione, forniva agli amministratori esaustive indicazioni chiarificatorie sulla conduzione della stessa e sugli esiti;
- il giorno 02/08 la graduatoria veniva, come previsto nel bando, pubblicata sul sito e di tale pubblicazione veniva dato avviso agli interessati con comunicazione via pec;

preso atto dei verbali delle sedute della Commissione e degli esiti della procedura;

tutto ciò premesso,

DELIBERA

- I. di nominare**, con durata fino al 04/08/2022 e con eventuale proroga come di seguito indicato fino ad un massimo di 6 mesi, in esito alla selezione di cui sopra, esperita ai sensi dell'art. 7 del D lgs 165/2001, componenti dell'organismo di vigilanza i signori:
 - Avv. Bernasconi Alessandro – Presidente
 - Dott.ssa Sodini Manuela – componente OdV/1
 - Ing. Ciro Alessio Strazzeri – componente OdV/2

- II. di assegnare** ai componenti i seguenti compiti come indicati nel bando di selezione:
 - a. vigilare sull'effettiva applicazione del MOG e dei codici di condotta in relazione alle diverse tipologie di reati presi in considerazione dallo stesso;
 - b. verificare l'efficacia del Modello e la sua reale capacità di prevenire la commissione dei reati presupposto ex D.Lgs. 231/01;
 - c. provvedere a stilare - e sottoporre all'approvazione del Consiglio di Amministrazione - aggiornamenti e modifiche, anche in termini di semplificazione, del MOG in relazione alla mutata normativa o alle mutate necessità, condizioni, assetto organizzativo o dimensioni aziendali;
 - d. supportare attivamente le strutture aziendali nella redazione delle procedure di attuazione del MOG con azioni di affiancamento, verifica e integrazione;
 - e. condurre attività di formazione ed informazione ex D.Lgs. 231/2001 all'interno della struttura societaria;
 - f. verificare periodicamente la mappa delle Aree a Rischio Reato e l'adeguatezza dei punti di controllo;
 - g. effettuare periodicamente, sulla base del piano di attività dell'OdV previamente stabilito, verifiche ed ispezioni mirate su determinate operazioni o atti specifici, posti in essere nell'ambito delle Aree a Rischio Reato;
 - h. raccogliere, elaborare e conservare le informazioni rilevanti in ordine al rispetto del Modello, nonché aggiornare la lista di informazioni che devono essere obbligatoriamente trasmesse allo stesso OdV;
 - i. condurre le indagini interne per l'accertamento di presunte violazioni delle prescrizioni del Modello portate all'attenzione dell'OdV da specifiche segnalazioni o emerse nel corso della sua attività di vigilanza;
 - j. verificare che gli elementi previsti nel Modello per le diverse tipologie di reati (clausole standard, procedure e relativi controlli, sistema delle deleghe, etc.) vengano effettivamente adottati ed implementati e siano rispondenti alle esigenze di osservanza del D.Lgs. n. 231 del 2001, provvedendo, in caso contrario, a proporre azioni correttive ed aggiornamenti degli stessi;
 - k. provvedere alle attività di integrazione, alla luce alle disposizioni contenute nella Legge n. 190/2012 e nel D. Lgs. 33/2013;
 - l. provvedere all'attestazione annuale dell'assolvimento degli obblighi di pubblicazione di cui al D. Lgs. 33/2013, in aderenza alle delibere ANAC

- III. di dare atto che:**
 - a. una volta insediato, l'Organismo di Vigilanza provvederà a dotarsi di un proprio regolamento interno, nonché a stabilire il piano annuale delle attività di ispezioni e audit, che manterrà aggiornato per tutto il periodo dell'incarico dandone comunicazione, unitamente al Regolamento, al Consiglio di Amministrazione entro 60 giorni dall'insediamento;

- b. l'OdV ha l'obbligo di rendicontazione semestrale al Consiglio di Amministrazione portando le risultanze delle proprie attività comprendente le analisi svolte, il cronoprogramma delle azioni da intraprendere, le azioni intraprese, i risultati degli audit con particolare attenzione ai reati presupposto della sicurezza;
- c. l'OdV svolge le funzioni ad esso assegnate attraverso attività di ispezione e audit con cadenza bimestrale e relativa verbalizzazione, oltre al follow-up delle attività da intraprendere;
- d. l'OdV è inoltre tenuto a partecipare ad eventuali incontri con Collegio Sindacale e società di revisione che venissero richiesti;
- e. l'affidamento dell'incarico comporta in ogni caso lo svolgimento di tutte le attività previste dal D. Lgs. 231/2001 anche in relazione alle disposizioni contenute nella Legge n. 190/2012 e nel D. Lgs. 33/2013, seppure non elencate nel presente paragrafo come eventualmente modificate dal Legislatore in pendenza dell'incarico;
- f. per lo svolgimento delle funzioni e dei compiti sopra indicati, vengono attribuiti all'OdV i seguenti poteri:
 - accedere in modo ampio e capillare ai vari documenti aziendali ed, in particolare, a quelli riguardanti i rapporti di natura contrattuale e non, instaurati dalla Società con terzi;
 - avvalersi del supporto e della cooperazione delle varie strutture aziendali e degli organi sociali che possano essere interessati, o comunque coinvolti, nelle attività di controllo;

IV. di fissare la durata dell'incarico in anni 3 (tre), e non può essere rinnovato ai sensi dell'art. 7 del D. Lgs 165/2001, salvo proroga nelle more dell'individuazione di un nuovo organismo nella misura massima di mesi 6 in analogia a quanto indicato all'art. 106 c. 11 del D. Lgs 50/2016.

Oltre alla naturale scadenza, la cessazione dall'incarico dell'OdV potrà avvenire anche per una delle seguenti cause:

- revoca dell'Organismo da parte del Consiglio di Amministrazione, disposta solo per giusta causa;
- rinuncia da parte dell'Organismo formalizzata mediante apposita comunicazione scritta inviata al Consiglio di Amministrazione mezzo pec;
- il venir meno di uno dei requisiti del bando di selezione.

Qualora, nel corso dell'incarico, dovesse sopraggiungere una causa di decadenza, il componente l'Organismo di Vigilanza è tenuto ad informare immediatamente il Consiglio di Amministrazione.

In caso di revoca o rinuncia all'incarico da parte di uno dei suoi componenti, l'Organismo di Vigilanza, nelle more della sua ricostituzione, continuerà a svolgere le attività già individuate nel proprio piano di lavoro. A tal fine, la Società garantirà che la sostituzione del componente uscente dell'Organismo di Vigilanza avvenga nel più breve tempo possibile, ricorrendo alla graduatoria stilata in esito alla presente selezione.

V. di riconoscere,

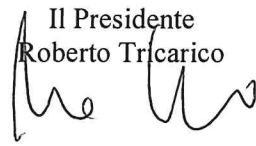
come stabilito nella documentazione allegata all'avviso di selezione per l'affidamento dell'incarico professionale di componenti nell'Organismo di vigilanza ai sensi del D.Lgs. 231/2001,

- a. al Presidente il compenso annuo lordo pari a Euro 9.000,00 (novemila/00) + 4% cassa previdenziale (ove dovuta), oltre Iva di legge (ove dovuta).
- b. ai due componenti il compenso annuo lordo pari a Euro 7.500,00 (settemilacinquecento/00) ciascuno, + 4% cassa previdenziale (ove dovuta), oltre Iva di legge (ove dovuta).

- c. l'importo di € 9.000,00 annui finalizzati alle attività di cui alle lettere c, d, e dei compiti assegnati di cui al punto II, da ripartirsi tra i vari componenti l'OdV a loro discrezione che AFC erogherà previa rendicontazione.

Torino, 05 agosto 2019

Il Presidente
Roberto Tricarico



Per accettazione

Presidente OdV1 - Avv. Bernasconi Alessandro

Componente OdV2 - Dott.ssa Sodini Manuela

Componente OdV3 - Ing. Ciro Alessio Strazzeri

VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE VALUTATRICE – SELEZIONE CANDIDATURE
COMPONENTI ORGANISMO DI VIGILANZA - 22 LUGLIO 2019

In data 22.7.2019, alle ore 9.20 si è riunita presso la sede di AFC in Torino, corso Peschiera 293, la commissione di esperti incaricati di valutare le candidature degli aspiranti membri dell'OdV della società. Sono presenti tutti i membri della commissione: avv. Andrea De Carlo, dott. Stefano Marzari, ing. Diego Imperiale.

Verificata la ammissibilità delle candidature, si procede a visionare la documentazione trasmessa dai candidati e ad attribuire, coerentemente con le indicazioni del punto 6 dell'allegato 1 al bando di gara, il punteggio nell'ambito della Fase A).

Dott.ssa Manuela SODINI (commercialista)

La candidatura è ammissibile.

FASE A) Punteggio:

- titoli di studio e/o specializzazioni: 10
- Esperienza: 13
- Pubblicazioni: 10
- Esperienza in realtà analoghe: 0

Totale 33

Ing. Ciro Alessio STRAZZERI (ingegnere)

La candidatura è ammissibile. Si specifica che la commissione, non avendo rinvenuto nella documentazione inviata dal candidato, specificazione del numero dei dipendenti delle società presso le quali il candidato ha incarichi quale OdV, ha proceduto autonomamente a tale verifica, accertando che le società S.A.C. e A.F.C. Torino S.p.a. hanno entrambe più di 100 dipendenti.

FASE A) Punteggio:

- titoli di studio e/o specializzazioni: 9
- Esperienza: 13
- Pubblicazioni: 9
- Esperienza in realtà analoghe: 5

Totale 36

Avv. Germano MARGIOTTA (avvocato)

La candidatura è ammissibile.

FASE A) Punteggio:

- titoli di studio e/o specializzazioni: 9
- Esperienza: 9
- Pubblicazioni: 0
- Esperienza in realtà analoghe: 0

Totale 18

IL CANDIDATO NON E' AMMESSO ALLA FASE B)

Dott. Marco Levis (commercialista)

La candidatura è ammissibile.

Si specifica che la commissione, non avendo rinvenuto nella documentazione inviata dal candidato, specificazione del numero dei dipendenti delle società presso le quali il candidato ha incarichi quale OdV,

 Pag. 1

ha proceduto autonomamente a tale verifica, accertando che le società AMIAT e CSI hanno entrambe un numero di dipendenti superiore a 100.

FASE A) Punteggio

- titoli di studio e/o specializzazioni 9
- Esperienza 13
- Pubblicazioni 10
- Esperienza in realtà analoghe 0

Totale 32

Avv. Claudio DURANDO (avvocato)

La candidatura è ammissibile.

FASE A) Punteggio:

- titoli di studio e/o specializzazioni 9
- Esperienza 7
- Pubblicazioni 0
- Esperienza in realtà analoghe 0

Totale 16

IL CANDIDATO NON E' AMMESSO ALLA FASE B)

Dott.ssa Ketì CARRARO (commercialista)

La candidatura è ammissibile.

FASE A) Punteggio:

- titoli di studio e/o specializzazioni 9
- Esperienza 13
- Pubblicazioni 5
- Esperienza in realtà analoghe 0

Totale 27

IL CANDIDATO NON E' AMMESSO ALLA FASE B)

Avv. Maria Grazia Pellerino (avvocato)

La candidatura è ammissibile.

FASE A) Punteggio:

- titoli di studio e/o specializzazioni 9
- Esperienza 13
- Pubblicazioni 3
- Esperienza in realtà analoghe 5

Totale 30

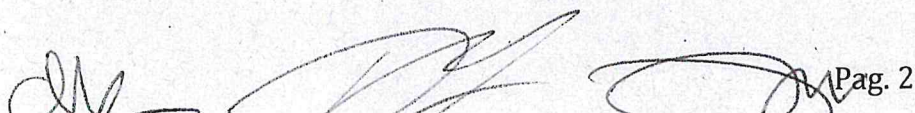
Dott. Alessandro ZUMBO (commercialista)

Nella domanda manca l'indicazione delle società ove il candidato svolge l'incarico di OdV che abbiano almeno 100 dipendenti e che siano partecipate dal pubblico.

Si ritiene di non avvalersi del soccorso istruttorio in quanto la valutazione tecnica della candidatura non consente, ad avviso della commissione, di raggiungere il punteggio sufficiente per essere ammesso alla fase B).

FASE A) Punteggio:

- titoli di studio e/o specializzazioni 10
- Esperienza 9
- Pubblicazioni 0

 Pag. 2

- Esperienza in realtà analoghe 0

Totale 19

IL CANDIDATO NON E' AMMESSO ALLA FASE B)

Ing. Matteo BOTTONELLI (ingegnere)

Nella domanda manca l'indicazione della iscrizione all'albo degli ingegneri e, da una verifica compiuta dalla commissione, non risulta tale iscrizione.

Si ritiene di non avvalersi del soccorso istruttorio in quanto la valutazione tecnica della candidatura non consente in ogni caso, ad avviso della commissione, di raggiungere il punteggio sufficiente per essere ammesso alla fase B).

FASE A) Punteggio:

- titoli di studio e/o specializzazioni 9
- Esperienza 7
- Pubblicazioni 5
- Esperienza in realtà analoghe 0

Totale 21

IL CANDIDATO NON E' AMMESSO ALLA FASE B)

Avv. Paolo BERNARDINI (avvocato)

Nella domanda manca la indicazione sintetica delle competenze e delle esperienze significative ai fini dell'incarico di cui al punto 5 dell'allegato 1 al bando di gara.

Si ritiene di avvalersi del soccorso istruttorio e di chiedere al candidato di integrare tale documentazione. Per il resto, la commissione, non avendo rinvenuto nella documentazione inviata dal candidato, specificazione del numero dei dipendenti delle società presso le quali il candidato ha incarichi quale OdV, ha proceduto autonomamente a tale verifica, accertando che le società Infrastrutture Lombarde spa e la Società Unica Abruzzese di Trasporto spa hanno entrambe un numero di dipendenti superiore a 100.

FASE A) Punteggio:

- titoli di studio e/o specializzazioni 9
- Esperienza 13
- Pubblicazioni 8
- Esperienza in realtà analoghe 0

Totale 30

Dott. Ernesto DEVITO (commercialista)

La candidatura è ammissibile. La commissione, non avendo rinvenuto nella documentazione inviata dal candidato, specificazione del numero dei dipendenti delle società presso le quali il candidato ha incarichi quale OdV, ha proceduto autonomamente a tale verifica, accertando che le società A.M.T.A.B. Spa di Bari e A.N.M. Spa di Napoli hanno entrambe un numero di dipendenti superiore a 100.

FASE A) Punteggio:

- titoli di studio e/o specializzazioni 10
- Esperienza 13
- Pubblicazioni 7
- Esperienza in realtà analoghe 3

Totale 33

Avv. Maria Francesca ARTUSI (avvocato)

La candidatura è ammissibile. La commissione, non avendo rinvenuto nella documentazione inviata dal candidato, specificazione del numero dei dipendenti delle società presso le quali il candidato ha incarichi quale OdV, ha proceduto autonomamente a tale verifica, accertando che le società AMIAT spa e G.A.I.A. Spa hanno entrambe un numero di dipendenti superiore a 100.

FASE A) Punteggio:

- Titoli di studio e/o specializzazioni 11
- Esperienza 11
- Pubblicazioni 10
- Esperienza in realtà analoghe 0

Totale 32

Avv. Luca Di STEFANO (avvocato)

La candidatura è ammissibile.

FASE A) Punteggio:

- titoli di studio e/o specializzazioni 9
- Esperienza 9
- Pubblicazioni 0
- Esperienza in realtà analoghe 0

Totale 18

IL CANDIDATO NON E' AMMESSO ALLA FASE B)

Dott. Roberto GIACINTI (commercialista)

La candidatura è ammissibile

FASE A) Punteggio:

- titoli di studio e/o specializzazioni 12
- Esperienza 7
- Pubblicazioni 0
- Esperienza in realtà analoghe 0

Totale 19

IL CANDIDATO NON E' AMMESSO ALLA FASE B)

Avv. Gian Filippo SCHIAFFINO (avvocato)

La candidatura è ammissibile

FASE A) Punteggio:

- titoli di studio e/o specializzazioni 9
- Esperienza 7
- Pubblicazioni 0
- Esperienza in realtà analoghe 0

TOTALE 16

IL CANDIDATO NON E' AMMESSO ALLA FASE B)

Avv. Alessandro BERNASCONI (avvocato)

La candidatura è ammissibile

FASE A) Punteggio:

- titoli di studio e/o specializzazioni 12
- Esperienza 13

- Pubblicazioni 10
- Esperienza in realtà analoghe 0

Totale 35

Avv. Cristiano BURDESE (avvocato)

La candidatura è ammissibile

FASE A) Punteggio:

- titoli di studio e/o specializzazioni 9
- Esperienza 9
- Pubblicazioni 0
- Esperienza in realtà analoghe 0

Totale 18

IL CANDIDATO NON E' AMMESSO ALLA FASE B)

I candidati Maria Chiara ZANCONI e Giuseppe BRUNETTI hanno presentato la domanda di partecipazione in ritardo rispetto al termine previsto e le loro candidature sono pertanto inammissibili.

Vengono convocati per sostenere il colloquio i seguenti candidati.

Il giorno 25 luglio 2019:

1. 10.00, avv. Pellerino
2. 10.40, avv. Artusi
3. 11.20, dott. Levis
4. 12.00, avv. Bernasconi

Il giorno 31 luglio 2019:

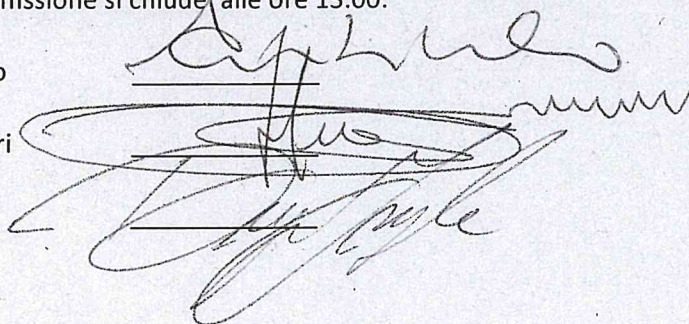
1. 15.00, ing. Strazzeri
2. 15.40, dott.ssa Sodini
3. 16.20, dott. Devito
4. 17.00, avv. Bernardini

La seduta della commissione si chiude alle ore 13.00.

Avv. Andrea De Carlo

Dott. Stefano Marzari

Ing. Diego Imperiale



VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE VALUTATRICE – SELEZIONE CANDIDATURE
COMPONENTI ORGANISMO DI VIGILANZA - 25 LUGLIO 2019

In data 25.7.2019, alle ore 9.30 si è riunita presso la sede di AFC in Torino, corso Peschiera 293, la commissione di esperti incaricati di valutare le candidature degli aspiranti membri dell'OdV della società. Sono presenti tutti i membri della commissione: avv. Andrea De Carlo, dott. Stefano Marzari, ing. Diego Imperiale.

Si procede alla FASE B), ovvero al colloquio individuale con i candidati che hanno ottenuto un punteggio minimo di 30 punti nell'ambito della FASE A) .

Avv. Maria Grazia Pellerino (avvocato)

FASE A) Punteggio:

- titoli di studio e/o specializzazioni 9
- Esperienza 13
- Pubblicazioni 3
- Esperienza in realtà analoghe 5

Totale 30

FASE B) Punteggio: 18

TOTALE 48

Avv. Maria Francesca ARTUSI (avvocato)

FASE A) Punteggio:

- Titoli di studio e/o specializzazioni 11
- Esperienza 11
- Pubblicazioni 10
- Esperienza in realtà analoghe 0

Totale 32

FASE B) Punteggio: 16

TOTALE 48

Dott. Marco Levis (commercialista)

FASE A) Punteggio

- titoli di studio e/o specializzazioni 9
- Esperienza 13
- Pubblicazioni 10
- Esperienza in realtà analoghe 0

Totale 32

FASE B) Punteggio: 20

TOTALE 52

Avv. Alessandro BERNASCONI (avvocato)

FASE A) Punteggio:

- titoli di studio e/o specializzazioni 12
- Esperienza 13
- Pubblicazioni 10
- Esperienza in realtà analoghe 0

Totale 35

FASE B) Punteggio: 20

TOTALE 55

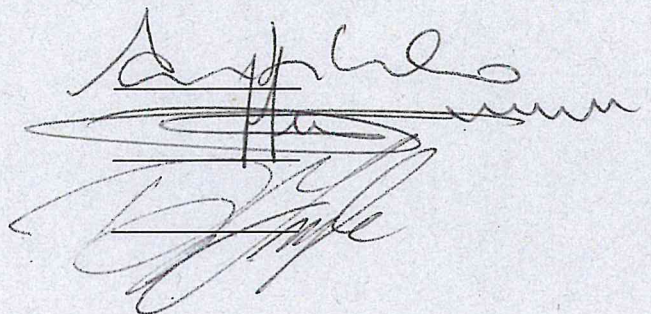
I colloqui proseguiranno il giorno 31 luglio 2019 a partire dalle ore 15.00.

La seduta della commissione si chiude alle ore 13.00.

Avv. Andrea De Carlo

Dott. Stefano Marzari

Ing. Diego Imperiale



VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE VALUTATRICE – SELEZIONE CANDIDATURE
COMPONENTI ORGANISMO DI VIGILANZA - 31 LUGLIO 2019

In data 31.7.2019, alle ore 15.00 si è riunita presso la sede di AFC in Torino, corso Peschiera 193, la commissione di esperti incaricati di valutare le candidature degli aspiranti membri dell'OdV della società. Sono presenti tutti i membri della commissione: avv. Andrea De Carlo, dott. Stefano Marzari, ing. Diego Imperiale.

Si procede alla FASE B), ovvero al colloquio individuale con i candidati che hanno ottenuto un punteggio minimo di 30 punti nell'ambito della FASE A).

Ing. Ciro Alessio STRAZZERI (ingegnere)

FASE A) Punteggio:

- titoli di studio e/o specializzazioni: 9
- Esperienza: 13
- Pubblicazioni: 9
- Esperienza in realtà analoghe: 5

Totale 36

FASE B) Punteggio: 19

TOTALE 54

Dott.ssa Manuela SODINI (commercialista)

La candidatura è ammissibile.

FASE A) Punteggio:

- titoli di studio e/o specializzazioni: 10
- Esperienza: 13
- Pubblicazioni: 10
- Esperienza in realtà analoghe: 0

Totale 33

FASE B) Punteggio: 20

TOTALE 53

Dott. Ernesto DEVITO (commercialista)

FASE A) Punteggio:

- titoli di studio e/o specializzazioni 10
- Esperienza 13
- Pubblicazioni 7
- Esperienza in realtà analoghe 3

Totale 33

FASE B) Punteggio: 18

TOTALE 51



Avv. Paolo BERNARDINI (avvocato)

FASE A) Punteggio:

- titoli di studio e/o specializzazioni 9
- Esperienza 13
- Pubblicazioni 8
- Esperienza in realtà analoghe 0

Totale 30

FASE B) Punteggio: 17

TOTALE 47

Al termine delle valutazioni effettuate la commissione ha elaborato la seguente graduatoria:
per la carica di presidente ODV:

- **avv. Bernasconi punti totali 55**
- avv. Pellerino punti totali 48
- avv. Artusi punti totali 48
- avv. Bernardini punti totali 47

per la carica di componente quale ingegnere:

- **ing. Strazzeri punti totali 55**

per la carica di componente quale commercialista:

- **dott.ssa Sodini punti totali 53**
- dott. Levis punti totali 52
- dott. Devito punti totali 51

La seduta della commissione si chiude alle ore 18.00.

Avv. Andrea De Carlo

Dott. Stefano Marzari

Ing. Diego Imperiale

